**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 01/25-20 от 25 января 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 12-11/22 в отношении адвоката**

**Е.Д.Е.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 12-11/22,

**УСТАНОВИЛ:**

24.10.2022г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение судьи К. городского суда М. области Л.Е.В. в отношении адвоката Е.Д.Е., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности. Осуществляя защиту подсудимого Н.М.С. по уголовному делу по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30 п. «г» ч.4 ст.228.1 УК РФ, адвокат 12 октября 2022 года не явился в судебное заседание. Ранее в судебном заседании 28.09.2022 года дата следующего судебного заседания была согласована с адвокатом. 07.10.2022 года в суд поступило ходатайство адвоката об отложении судебного заседания, назначенного на 12.10.2022 года в связи с нахождением защитника в очередном ежегодном отпуске. Несмотря на нахождение в отпуске, накануне судебного заседания 11.10.2022 года адвокат участвовал в двух судебных заседаниях - рассмотрении другого уголовного дела №….. в К. городском суде, а также принимал участие судебном заседании по рассмотрению ходатайства о продлении срока содержания под стражей.

27.10.2022г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

02.11.2022г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3950 о представлении объяснений по доводам обращения, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов обращения.

25.11.2022г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

25.11.2022г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против обращения, поддержал доводы письменных объяснений.

25.11.2022г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката Е.Д.Е. нарушений п.1 ст.12, п. 1 ст.14 КПЭА, выразившихся в том, что адвокат без уважительных причин не явился в судебное заседание 12.10.2022 года К. городского суда МО по уголовному делу №….. в отношении Н.М.С., предоставив суду несоответствующие действительности сведения о нахождении в очередном ежегодном отпуске, выборочно участвовал в заявленный период в судебных заседаниях по другим уголовным делам.

13.01.2022г. от адвоката поступило заявление о несогласии с заключением квалификационной комиссии.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета явился, не согласился с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Адвокат не должен манипулировать правом на отдых, избирательно подходя к участию в судебных заседаниях во время объявленного отпуска. При установленных квалификационной комиссией обстоятельствах поведение адвоката не может рассматриваться как добросовестное.

Участвуя в дисциплинарном разбирательстве, адвокат несёт процессуальный риск последствий отказа от пояснений и/или представления доказательств, поэтому Совет не принимает голословную ссылку на внезапную потребность в некой неотложной и неофициальной медицинской консультации.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п.1 ст.12, п. 1 ст.14 КПЭА, выразившихся в том, что адвокат без уважительных причин не явился в судебное заседание 12.10.2022 года К. городского суда МО по уголовному делу № ….. в отношении Н.М.С., предоставив суду несоответствующие действительности сведения о нахождении в очередном ежегодном отпуске, выборочно участвовал в заявленный период в судебных заседаниях по другим уголовным делам.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката Е.Д.Е., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент А.П.Галоганов